

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 1 criteri di valutazione" – PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, I FASCIA, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-06 - DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO SSD GIUR-06/A - DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO BANDITA CON DR 698/2025 DEL 7/05/2025 DAL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

RIF: O18C4terl2025/1952/R23

Il sottoscritto Prof. Marco Dugato in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati.

Distinti saluti

Bologna, 11/07/2025

Prof. Marco Dugato

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, I FASCIA, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-06 - DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO, SSD GIUR-06/A - DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO, BANDITA CON DR 698/2025 DEL 7/05/2025 DAL DIPARTIMENTO DELLE ARTI
RIF: O18C4terl2025/1952/R23

VERBALE N. 1

Alle ore 9:00 del giorno 11/07/2025 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1018/2025 del 01/07/2025.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Dugato, Università di Bologna
- Prof.ssa Alessandra Pioggia, Università di Perugia
- Prof. Edoardo Chiti, Scuola Superiore Sant'Anna

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il Prof. Marco Dugato è collegato in videoconferenza da Bologna;

la Prof.ssa Alessandra Pioggia è collegata in videoconferenza da Perugia;

il Prof. Edoardo Chiti è collegato in videoconferenza da Pisa.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Dugato e del Segretario nella persona del Prof. Edoardo Chiti.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.

Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata scheda di dettaglio criteri di valutazione.

La Commissione dà atto che il bando non prevede la prova didattica né il seminario.

La Commissione alle ore 9:45 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Marco Dugato previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna

11/07/2025

Prof. Marco Dugato

Prof. Alessandra Pioggia

Prof. Edoardo Chiti

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE**Allegato al verbale 1****Attività didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.

La Commissione, nei limiti della congruenza delle attività didattiche con il SSD GIUR-06/A - Diritto amministrativo e pubblico, valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche attribuendo maggior peso agli insegnamenti in titolarità del candidato rispetto ai moduli. Si precisa che la Commissione intende l'attività didattica come comprensiva di quella svolta in corsi post lauream, quali, a titolo di esempio, quelli svolti in Scuole di specializzazione, corsi di dottorato e master universitari.

A conclusione della valutazione effettuata ed al fine di rendere immediatamente evidente il peso attribuito alla stessa, la Commissione formulerà un giudizio complessivo, impiegando un aggettivo riassuntivo secondo la seguente graduazione crescente: non positivo; positivo; molto positivo; ottimo; eccellente.

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché l'insieme dei seminari, delle esercitazioni e delle attività di tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.

A conclusione della valutazione effettuata ed al fine di rendere immediatamente evidente il peso attribuito alla stessa, la Commissione formulerà un giudizio complessivo, impiegando un aggettivo riassuntivo secondo la seguente graduazione crescente: non positivo; positivo; molto positivo; ottimo; eccellente.

Attività di ricerca e pubblicazioni**Attività di ricerca**

La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

Quanto ai centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, la Commissione terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza delle relative attività, dando maggior rilievo a quelle di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di semplice partecipazione. Quanto alla

valutazione delle attività di direzione o partecipazioni a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà prioritariamente conto della rilevanza scientifica e diffusione della rivista.

A conclusione della valutazione effettuata ed al fine di rendere immediatamente evidente il peso attribuito alla stessa, la Commissione formulerà un giudizio complessivo, impiegando un aggettivo riassuntivo secondo la seguente graduazione crescente: non positivo; positivo; molto positivo; ottimo; eccellente.

La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà i premi e i riconoscimenti nazionali e internazionali tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura, e attribuirà maggior peso ai premi e riconoscimenti internazionali.

A conclusione della valutazione effettuata ed al fine di rendere immediatamente evidente il peso attribuito alla stessa, la Commissione formulerà un giudizio complessivo, impiegando un aggettivo riassuntivo secondo la seguente graduazione crescente: non positivo; positivo; molto positivo; ottimo; eccellente.

La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

La Commissione valuterà il volume e la congruità con il SSD della procedura delle attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Si precisa che rientrano nella categoria di titolo le attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali che, per rilevanza della sede, dell'evento, delle tematiche e/o della nazionalità degli altri relatori partecipanti, si dimostrino significativi sul piano dell'interesse internazionale.

A conclusione della valutazione effettuata ed al fine di rendere immediatamente evidente il peso attribuito alla stessa, la Commissione formulerà un giudizio complessivo, impiegando un aggettivo riassuntivo secondo la seguente graduazione crescente: non positivo; positivo; molto positivo; ottimo; eccellente.

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Nell'ambito della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione terrà anche in considerazione le attività di curatela svolte dal candidato.

A conclusione della valutazione effettuata ed al fine di rendere immediatamente evidente il peso attribuito alla stessa, la Commissione formulerà un giudizio complessivo, impiegando un aggettivo riassuntivo secondo la seguente graduazione crescente: non positivo; positivo; molto positivo; ottimo; eccellente.

Pubblicazioni

La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.

Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In ottemperanza alla previsione del bando relativa alla “determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del ricercatrice/ricercatore nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione”, la Commissione determina quanto segue. Al fine di valutare l'apporto individuale coautore di una pubblicazione in collaborazione, si precisa che la Commissione valuterà solo le pubblicazioni per le quali risulti specifica attribuzione dei paragrafi redatti dal candidato.

A conclusione della valutazione analitica di ogni pubblicazione, svolta in applicazione dei quattro criteri di cui alla presente categoria, ed al fine di rendere immediatamente evidente il peso attribuito alla stessa, la Commissione formulerà un giudizio complessivo, impiegando un aggettivo riassuntivo secondo la seguente graduazione crescente: non positivo; positivo; molto positivo; ottimo; eccellente.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

A conclusione della valutazione effettuata ed al fine di rendere immediatamente evidente il peso attribuito alla stessa, la Commissione formulerà un giudizio complessivo, impiegando un aggettivo riassuntivo secondo la seguente graduazione crescente: non positivo; positivo; molto positivo; ottimo; eccellente.